



Procederen in reclamezaken bij de gewone rechter

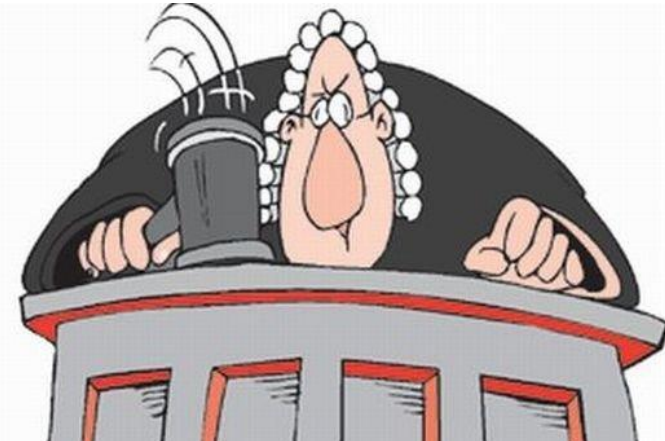
Vereniging voor Reclamerecht 8 april 2013

Micheline Don, NautaDutilh

Inleiding

Procederen in reclamezaken:

- bij de gewone rechter
- bij de RCC



Twee opties:

- Kort geding
- Bodem

Drempel van spoedeisendheid

Beide opties hebben voor- en nadelen



Kort Geding (1):

- KG is goedkoper
- termijnen zijn kort
- beperkte ruimte voor argumenten
- te complex, ongeschikt voor KG



Kort Geding (2):

- te weinig tijd voor marktonderzoek
- vaak geen tegenvordering
- schadevergoeding lastig
- snel uitspraak
- voor merkinbreuk alsnog bodem



Bodem (1):

- termijnen zijn langer, meer voorbereidingstijd
- gaat dieper in op inhoud
- voldoende ruimte tegenvordering



Bodem (2):

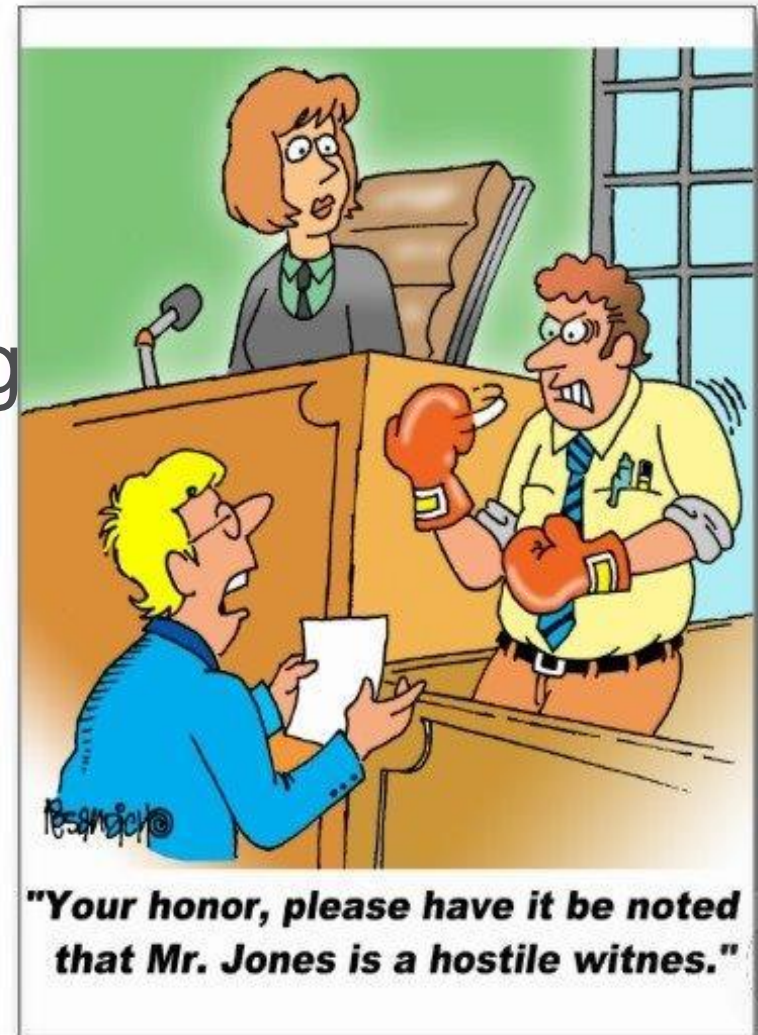
- schadevergoeding

- getuigenbewijs

maar:

- uitspraak later

- duurder dan KG



Toch liever RCC?

Voordelen:

- vrij informele procedure
- goedkoper
- korte doorlooptijd
- getuigen
- beperkte risico's verweerder
- voorzittersbeslissing
- specifieke branchecodes



Of toch niet?

Nadelen:

- niet afdwingbaar
- te informeel?
- geen tijd voor marktonderzoek
- geen merkinbreuk
- geen cross-border verbod
- korte beroepstermijn
- geen kostenveroordeling



Toetsingskader

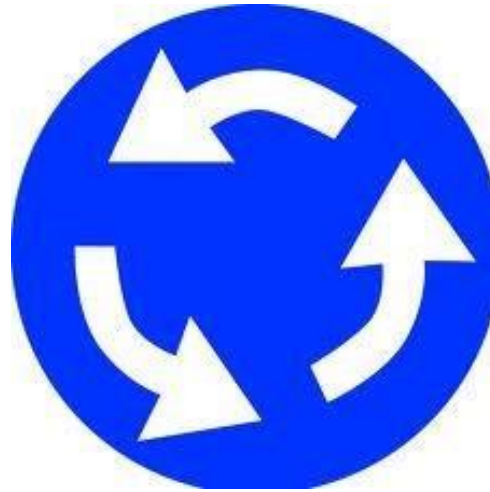
Rechter en RCC hanteren
ander kader:

NRC vs BW



Zeg maar nee, dan krijg je er twee?

Eerst RCC, dan gewone rechter,



of andersom

Stelling

Advocaten prefereren kort geding, cliënten gaan liever naar de RCC?



Dank voor uw aandacht!

Micheline Don
NautaDutilh

micheline.don@nautadutilh.com